



ORIGINALAS NEBŪS SKELBIAMAS

UGDYMO PLĖTOTĖS CENTRAS

Savivaldybių administracijų
švietimo padalinių vadovams

2013-05-29 Nr.

V7-576 (1.17)

Švietimo centrų vadovams

Bendrojo ugdymo ir profesinio mokymo
įstaigų vadovams

DĖL 2013 METŲ TECHNOLOGIJŲ MOKYKLINIO BRANDOS EGZAMINO APIBENDRINIMO SEMINARŲ „TECHNOLOGIJŲ MOKYKLINIS BRANDOS EGZAMINAS: SĖKMĖS, PATIRTIES APIBENDRINIMAS“

2013 m. vienas populiariausių egzaminų buvo technologijų mokyklinis brandos egzaminas. Jis išsiskiria tuo, kad egzamino programa labiau orientuota į kompetencijų vertinimą, įvestas mokytojo vertinimas. Todėl aktualu ir prasminga analizuoti bei aiškintis egzamino įgyvendinimo ypatumus, dalytis gera patirtimi.

2013 m. birželio 20 ir 21 dienomis Švietimo ir mokslo ministerija, Nacionalinis egzaminų centras ir Ugdymo plėtotės centras organizuoja seminarus „Technologijų mokyklinis brandos egzaminas: sėkmės, patirties apibendrinimas“. Maloniai kviečiame technologijų mokyklinio brandos egzamino kandidatų vadovus (vidurinio ugdymo ir profesinio mokymo technologijų mokytojus) dalyvauti seminaruose ir pasidalyti egzamino įgyvendinimo patirtimi.

PRIDEDAMA:

1. 2013 metų technologijų mokyklinio brandos egzamino apibendrinimo seminarų „Technologijų mokyklinis brandos egzaminas: sėkmės, patirties apibendrinimas“ darbotvarkė, 1 lapas.
2. Klausimai darbui grupėse (ką reikia aptarti po egzamino), 1 lapas.

Direktorius

Giedrius Vaidelis

Alė Vilutienė, tel. (8 5) 277 2194, el. p. ale.vilutiene@upc.smm.lt

**2013 metų technologijų mokyklinio brandos egzamino apibendrinimo seminarų
„Technologijų mokyklinis brandos egzaminas: sėkmės, patirties apibendrinimas“
darbotvarkė**

Tikslas – išanalizuoti ir apibendrinti 2013 m. technologijų mokyklinio brandos egzamino įgyvendinimo ypatumus.

Uždaviniai

1. Apžvelgti 2009–2013 m. technologijų mokyklinio brandos egzamino raidą.
2. Pasidalyti gerąja technologijų mokyklinio brandos egzamino įgyvendinimo patirtimi.
3. Išsiaiškinti, kokias technologijų mokyklinio brandos egzamino sėkmes išvelgia kandidatų vadovai.
4. Aptarti, su kokiais sunkumais susidūrė kandidatų vadovai.

Dalyviai – vidurinio ugdymo (11–12 klasių ar III–IV gimnazijos klasių) technologijų mokytojai ir profesinio mokymo įstaigų profesijos mokytojai, kurių mokiniai 2013 m. laikė technologijų mokyklinį brandos egzaminą.

Pastaba. Prašytume turėti technologijų mokyklinio brandos egzamino programą, sėkmių ir gerosios patirties pavyzdžių, preliminarinius atsakymus į klausimus, pateiktus 2 priede.

Preliminari seminarų (5 akad. val.) darbotvarkė

1. Technologijų mokyklinio brandos egzamino raida.
2. Technologijų mokyklinio brandos egzamino programa.
3. Brandos darbo gairių pristatymas.

Seminarų tvarkaraštis

| Eil. Nr. | Data, laikas | Vieta | Dalyviai | Renginio kodas |
|-----------------|--|---|--|-----------------------|
| 1. | 2013 m. birželio 20 d., 9.00–13.00 val. | Ugdymo plėtotės centras, M. Katkaus g. 44, Vilnius, 302 aud. | Bendrojo ugdymo mokyklų vidurinio ugdymo (11–12 klasių ar III–IV gimnazijos klasių) technologijų mokytojai, kurių mokiniai 2013 m. laikė technologijų mokyklinį brandos egzaminą. | 7106–1 |
| 2. | 2013 m. birželio 21 d., 9.00–13.00 val. | Ugdymo plėtotės centras, M. Katkaus g. 44, Vilnius, 201–202 aud. | Profesinio mokymo įstaigų profesijos mokytojai, kurių mokiniai 2013 m. laikė technologijų mokyklinį brandos egzaminą. | 7106–2 |

Klausimai darbui grupėse (ką reikia aptarti po egzamino)

Technologijų mokyklinio brandos egzamino programa

- Kaip vertinate technologijų mokyklinio brandos egzamino programą? Ką joje koreguotumėte?

Technologijų mokyklinio brandos egzamino organizavimas ir vykdymas

Egzamino trukmė

- Kaip siūlytumėte koreguoti egzamino trukmę – ar pakanka 3 mėn., kaip buvo 2013 m., ar reikėtų daugiau laiko? Kodėl?

Vertinimo komisija

- Kaip sekėsi sudaryti vertinimo komisiją? Kada komisija turėtų būti sudaroma – ar iki egzamino, ar po to, kai sužinoma, kiek kandidatų pasirinko technologijų mokyklinį brandos egzaminą? Kas buvo vertinimo komisijos nariai? Kokia, Jūsų nuomone, turėtų būti vertinimo komisijos sudėtis?
- Kaip buvo organizuojamas vertinimo komisijos darbas? Kiek susitikimų surengė vertinimo komisija, kas buvo aptariama komisijos posėdžiuose?

Baigiamojo darbo produkto / paslaugos kūrimo procesas

- Kaip sekėsi parengti egzamino baigiamojo darbo produkto / paslaugos techninę užduotį? Kaip sekėsi organizuoti kandidatų baigiamojo darbo produkto / paslaugos kūrimo procesą ir fiksuoti pasiekimus vertinimo lentelėse (technologijų mokyklinio brandos egzamino programos 2 ir 3 priedai)? Kaip vertintumėte kandidatų savarankiškumo lygį? Kaip vertintumėte vadovo indėlį į egzamino darbų rezultatus? Kaip pavyko užtikrinti kandidato darbo autentiškumą ir savarankiškumą? Ar egzamino programoje pateikti proceso reikalavimai pakankamai aiškūs?
- Kaip vertintumėte kandidatų pasiekimus rengiant baigiamojo darbo produkto / paslaugos darbo aprašą?
Sekėsi lengvai:
Buvo sudėtinga:
- Trumpai pakomentuokite pristatymo eigą. Kaip sekėsi ją organizuoti, kas kėlė abejonių?

Vadovas

- Keliems, Jūsų nuomone, kandidatams galėtų vadovauti vienas vadovas? Kiek vidutiniškai valandų reikėjo skirti kandidatams konsultuoti?

Vertinimo lapai

- Kaip vertinate mokinio mokytojo ir vertinimo komisijos vertinimo lapus? Ar jie patogūs naudotis? Ką juose koreguotumėte?
- Kaip vertinate egzamino vykdymo procedūras? Kas pasiteisino, o ką koreguotumėte?

Metodinė medžiaga ir konsultacijos

- Kaip vertinate technologijų mokykliniam brandos egzaminui Visagino technologijos ir verslo profesinio mokymo centro parengtas metodines rekomendacijas? Ką jose koreguotumėte, ko atsisakytumėte, kaip papildytumėte?
- Ką siūlytumėte tęsti ir plėtoti?

Kiti Jūsų pastebėjimai